Processo nº 2016/6490 PE Nº 062/2016

## ANÁLISE E JULGAMENTO DA PROPOSTA E AMOSTRAS

Tratam-se os presentes autos de procedimento licitatório para aquisição de películas (filmes), através do Sistema de Registro de Preços.

Realizado o certame, o objeto foi arrematado pela empresa FF SANTOS-ME, conforme proposta ajustada e documentação de habilitação apresentada, tempestivamente, conforme (ID:179991).

Instado a se manifestar, a Comissão Técnica de Avaliação de Películas proferiu despacho(ID:180443), de modo a subsidiar o julgamento desta pregoeira no que atine às questões técnicas, informando que, a empresa arrematante dos Lotes I e II não apresentou as especificação técnicas necessárias para comprovar que as amostras atendem às exigências do Edital, conforme anexo.

Sendo assim, acolho a manifestação da Comissão Técnica de Avaliação de Películas classificando a proposta da empresa arrematante FF SANTOS-ME, por atender às exigências editalícias. VER ANEXO NO SITE www.tjal.jus.br > Licitação > Pregão Eletrônico.

Maceió, 22 de fevereiro de 2017.

Kátia Maria Diniz Cassiano Pregoeira/DCA



## Departamento Central de Engenharia e Arquitetura

Praça Marechal Deodoro, 319, Centro, Anexo I - 3º andar. CEP. 57020-919, Maceió-AL Fone: (82) 4009.3022 – E-mail: arquiteturatjal@gmail.com

## Processo n° 2016/6490

Assunto: Análise da Qualificação Técnica de empresa arrematante – Películas – PE nº 062/201

## **DESPACHO**

De acordo com a solicitação da pregoeira Kátia Diniz, esta Comissão analisou as amostras enviadas pela empresa arrematante e emite agora laudo técnico sobre a conformidade destas com as especificações técnicas do Termo de Referência e Edital.

Informamos que o envelope recebido por esta Comissão era composto de amostras das películas em seus catálogos, com as especificações técnicas discriminadas.

LOTES I e II						
EMPRESA ARREMATANTE: SANTOS-ME						
ITENS	DESCRIÇÃO	ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS SOLICITADAS	AVALIAÇÃO			
1 a 5	Película de Controle Solar Bronze	<ol> <li>Cor do produto: Bronze /Prata /Bronze</li> <li>Tipo de Filme: Refletivo</li> <li>Transmissão Solar: 10% a 15%</li> <li>Reflexão de luz visível exterior: 10% a 15%</li> <li>Coeficiente de Sombreamento: 25% a 35%</li> <li>Ganho de Calor Solar: 20% a 30%</li> <li>Transmissão Luminosa: 05% a 10%</li> <li>Energia Solar Rejeitada: 70% a 80%</li> <li>Espessura do Filme: 50 micra ou superior</li> <li>Resistência a tração: 2,00Kg a 4,00Kg/cm²</li> <li>Transmissão Ultra-Violeta: &lt; 2 %</li> <li>Absorção Solar 8% a 25%</li> </ol>	1. OK 2. OK 3. 10 – 11%: OK 4. 13 – 14%: OK 5. 33: OK 6. 28: OK 7. 8%: OK 8. 71%: OK 9. 50: OK 10. 2: OK 11. < 2%: OK 12. 63 – 68%: ACIMA DO SOLICITADO			
6 a 10		<ol> <li>Cor do produto: Transparente</li> <li>Transmissão Luminosa: 68% a 85%</li> <li>Energia Solar Rejeitada: 14% a 25%</li> <li>Transmissão Ultra-Violeta: &lt; 2 %</li> <li>Resistência: 85Kg a 90Kg/ cm</li> </ol>	1. <b>OK</b> 2. 69 – 82%: <b>OK</b> 3. 15 – 24%: <b>OK</b> 4. < 2%: <b>OK</b> 5. 88 kg/cm: <b>OK</b>			

70

cu.

11 a 15	Película Jateada	<ol> <li>Cor do produto: Branca</li> <li>Luz visível transmitida – 65% a 70%</li> <li>Energia solar Transmitida: 65% a 70%</li> <li>Energia solar refletida: 16% a 20%</li> <li>Energia solar absorvida: 14% a 17%</li> <li>Luz visível refletiva: 18% a 22%</li> <li>Coeficiente de Sombra:0,80 a 0,84</li> <li>Rejeição UV: 95% a 100%</li> <li>Total de energia solar rejeitada – 25 a 30%</li> </ol>	1. OK 2. 69%: OK 3. 67%: OK 4. 18%: OK 5. 15%: OK 6. 20%: OK 7. 0,82: OK 8. 98%: OK 9. 28%: OK
16 a 20	Película Preta	<ol> <li>Cor do produto: Preto</li> <li>Transmissão luminosa: 39% a 43%</li> <li>Energia Solar Rejeitada: 40% a 45%</li> <li>Transmissão Ultra-Violeta: &lt; 2 %</li> <li>Coeficiente de Sombra: 0,64 a 0,68</li> <li>Absorção de luz visível: 80% a 90%</li> </ol>	1. <b>OK</b> 2. 41%: <b>OK</b> 3. 43%: <b>OK</b> 4. < 2: <b>OK</b> 5. 0,66: <b>OK</b> 6. 90%: <b>OK</b>

Ante o exposto, a empresa arrematante do Lotes I e II apresentou as especificações técnicas necessárias que comprovem que suas amostras atendem ao TR e ao Edital.

Na situação dos itens 1 a 5, uma das especificações está com valor acima do solicitado, mas por se tratar de benefício para a Administração, uma vez que absorção solar maior significa menos transmissão solar para o ambiente, essa variação é permitida.

Sendo assim, esta comissão classifica a empresa SANTOS-ME.

Sem mais para o momento e disponíveis para quaisquer outros esclarecimentos, subscrevemos.

Maceió, 21 de fevereiro de 2017

Camila Marques Vasconcellos

Membro da Comissão Técnica para Avaliação de Películas Depto Central de Eng. e Arquitetura - DCEA Arquiteta CAU A63941-9 e Mat. TJ 93.007-5

Daniela da Fonseca e Silva

Membro da Comissão Técnica para Avaliação de Películas Depto Central de Eng. e Arquitetura - DCEA Arquiteta CAU A28054-2 e Mat. TJ 90.826

Jorge Torres-Homem Lira

Membro da Comissão Técrica para Avaliação de Películas
Departamento Central de Engenharia e Arquitetura – DCEA Eng. Civil CREA 0205728790 e Mat. TJ 87.754-9